



ДИАЛЕКТНЫЕ И СУБСТАНДАРТНЫЕ АСПЕКТЫ ФОНЕТИЧЕСКОЙ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Абдуллаева Наргизахон Собиржоновна,

Андижанский филиал Кокандского Университета, доцент (PhD).

annora1976@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.54613/ku.v19iA.1757>

MAQOLA HAQIDA/ О СТАТЬЕ

Qabul qilindi: 17-avgust 2026-yil

Tasdiqlandi: 19-avgust 2026-yil

Jurnal soni: 19-A

Maqola raqami: 5

KALIT SO'ZLAR/ КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА

нейтрализация, диалект, субстандарт, социофонетика, фонетическая вариативность, произносительные особенности

ANNOTATSIIYA/ АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию фонетической нейтрализации в диалектных и субстандартных разновидностях английского языка. Рассматриваются соотношение фонетической нейтрализации с фонологической нейтрализацией и вариативностью произношения, а также особенности реализации в региональных и социальных вариантах английского языка. На материале современных диалектов и субстандартных форм английской речи анализируются процессы нейтрализации звуковых противопоставлений, обусловленные артикуляционными, позиционными и социолингвистическими факторами. Фонетическая нейтрализация в диалектных и субстандартных разновидностях английского языка представляет собой многоаспектный процесс, связанный с изменением и перераспределением звуковых противопоставлений в различных территориальных и социальных вариантах речи. Особое внимание уделяется влиянию артикуляционных, позиционных и социолингвистических факторов, определяющих характер реализации нейтрализационных процессов. Анализ британских и американских разновидностей английского языка позволяет выявить различия в распространении отдельных фонетических явлений и установить их связь с региональной спецификой, социальной стратификацией и коммуникативными условиями. Отдельно рассматривается функционирование нейтрализации в современной разговорной и интернет-коммуникации, где фонетические особенности получают графическое выражение и могут становиться маркерами социальной и культурной идентичности. Такой подход позволяет рассматривать диалектные и субстандартные формы английской речи как закономерные разновидности языковой системы, отражающие динамику её фонетического развития и территориально-социальной дифференциации.

ABOUT THE PAPER

Accepted: 17 August 2026

Approved: 19 August 2026

Volume: 19-A

Paper number: 5

KEYWORDS

neutralization, dialect, substandard variety, sociophonetics, phonetic variation, pronunciation features

ANNOTATION

The article is devoted to the study of phonetic neutralization in dialectal and substandard varieties of the English language. It examines the relationship between phonetic neutralization, phonological neutralization, and pronunciation variation, as well as the specific features of their realization in regional and social varieties of English. Based on data from contemporary dialects and substandard forms of English speech, the study analyzes the processes of neutralization of sound oppositions conditioned by articulatory, positional, and sociolinguistic factors. Phonetic neutralization in dialectal and substandard varieties of English is a multifaceted process associated with the modification and redistribution of sound contrasts across different regional and social varieties of speech. Particular attention is given to the influence of articulatory, positional, and sociolinguistic factors that determine the realization of neutralization processes. The analysis of British and American varieties of English makes it possible to identify differences in the distribution of particular phonetic phenomena and to establish their relationship with regional characteristics, social stratification, and communicative conditions. The study also considers the functioning of neutralization in contemporary spoken and digital communication, where phonetic features may acquire written representations and serve as markers of social and cultural identity. This approach makes it possible to view dialectal and substandard forms of English not simply as deviations from the literary norm, but as systematic varieties of the language that reflect the dynamics of phonetic development and regional and social differentiation.

Введение

Фонетическая нейтрализация особенно отчетливо проявляется в разговорной речи, региональных диалектах и субстандартных разновидностях языка. Английский язык представляет собой благоприятный объект для исследования фонетической нейтрализации благодаря высокой степени территориальной и социальной вариативности. Современные разновидности английского языка демонстрируют широкий спектр произносительных особенностей, включая th-fronting, t-glottalling, h-dropping, редукцию безударных гласных и другие процессы, которые существенно изменяют фонетический облик слов и нередко приводят к нейтрализации традиционных звуковых противопоставлений. Диалектные и субстандартные разновидности английского языка не являются случайными отклонениями от литературной нормы, а представляют собой закономерные формы существования языка, обладающие собственной системой фонетических закономерностей.

Целью настоящей статьи является выявление особенностей фонетической нейтрализации в диалектных и субстандартных разновидностях английского языка, определение основных механизмов ее реализации и установление роли данного явления в

функционировании и развитии современной английской звуковой системы.

Литературный обзор

Проблема фонетической нейтрализации занимает важное место в современной фонетике, фонологии, диалектологии и социолингвистике. Особый интерес к данному явлению связан с тем, что нейтрализация позволяет выявить не только закономерности функционирования звуковой системы языка, но и механизмы её территориальной, социальной и коммуникативной вариативности. В отношении английского языка данная проблема приобретает особую значимость вследствие многообразия его региональных и социальных разновидностей. Английская речь характеризуется значительной степенью произносительной вариативности, в рамках которой традиционные фонологические противопоставления могут ослабляться, изменяться или полностью устраняться под воздействием артикуляционных, позиционных, исторических и социальных факторов.

Теоретическое осмысление нейтрализации первоначально формировалось в рамках структурного направления фонологии. Важное значение здесь имеет представление о том, что

фонологическое противопоставление реализуется не во всех позициях одинаково и что в определённых условиях две фонологические единицы могут утрачивать различительную функцию. Подобный подход позволяет рассматривать нейтрализацию не как случайное нарушение произношения, а как закономерный результат функционирования языковой системы. В современной интерпретации это положение дополняется идеями вариативности, согласно которым степень реализации противопоставления может зависеть от конкретного территориального варианта языка, социальной группы говорящих, стиля речи и коммуникативной ситуации.

Существенный вклад в изучение территориальной вариативности английского произношения внесли работы, посвящённые диалектной географии английского языка. Материалы североамериканской диалектологии показывают, что звуковые изменения распределяются по территории неравномерно и образуют относительно устойчивые ареалы. Атлас североамериканского английского языка, основанный на масштабном инструментальном исследовании произношения, демонстрирует наличие многочисленных региональных различий в системе гласных и согласных, а также процессы слияния ранее противопоставленных звуковых единиц. Особенно показательными являются случаи территориально ограниченной нейтрализации гласных, когда фонетическое различие между определёнными лексемами постепенно утрачивается в отдельных регионах. Таким образом, диалектная карта может рассматриваться одновременно как карта распространения фонетических инноваций и как карта различных зон сохранения либо устранения фонологических противопоставлений.

Важным направлением исследований является изучение американских диалектов. Материалы североамериканской диалектологии позволяют установить, что процессы нейтрализации могут быть связаны не только с отдельными социальными группами, но и с устойчивыми географическими ареалами. Например, слияние гласных в определённых позициях характеризует отдельные регионы США и отражает длительные процессы фонетической перестройки. Исследование подобных явлений позволяет рассматривать нейтрализацию как компонент исторического изменения звуковой системы. При этом географическое распределение нейтрализации не является статичным: под воздействием миграции, урбанизации, контактов между диалектами и изменения социальных норм отдельные процессы могут расширять или сокращать область распространения [2, с. 68].

Особое место в литературе занимает изучение британских территориальных разновидностей английского языка. Дж. Уэллс рассматривает акцентные различия Британских островов как сложную систему региональных и социальных особенностей, в которой нейтрализация может проявляться на разных уровнях звуковой организации. Для лондонского просторечия характерны процессы, связанные с утратой начального /h/, фронтированием межзубных согласных и гортанной реализацией /t/. Эти явления демонстрируют, что субстандартная речь обладает внутренней системностью и не может рассматриваться исключительно как совокупность индивидуальных отклонений от литературного произношения [3, с. 301–334].

Утрата начального /h/ представляет собой один из наиболее известных примеров фонетического процесса в британских территориальных и социальных разновидностях английского языка. В определённых вариантах речи исчезновение данного согласного приводит к устранению различия между словами, которые в нормативном произношении противопоставлены наличием или отсутствием начального звука. Подобные процессы особенно показательны для понимания природы нейтрализации, поскольку демонстрируют переход от фонетической вариативности к функциональному сближению языковых единиц. В результате звуковая форма слова начинает зависеть не только от фонологической структуры, но и от территориальной и социальной принадлежности говорящего.

Не менее значимым является явление *th-fronting*, при котором межзубные согласные /θ/ и /ð/ реализуются посредством других согласных звуков. В результате традиционные противопоставления могут ослабляться или устраняться. Данный процесс особенно характерен для ряда британских региональных и социальных разновидностей английского языка. Его распространение показывает, что субстандартная фонетика обладает собственными закономерностями и что фонетическая нейтрализация может выступать важным маркером социальной идентичности. При этом одна и та же фонетическая особенность может получать различную

социальную оценку в зависимости от региона и коммуникативной ситуации.

Важное место в исследованиях занимает также гортанная реализация /t/, широко известная как *t-glottalling*. В разговорной речи некоторых британских вариантов английского языка /t/ в определённых позициях может реализовываться посредством гортанного смыкания. Подобная замена свидетельствует о снижении артикуляционной сложности и одновременно демонстрирует возможность систематического перераспределения фонетических реализаций. Следовательно, нейтрализация в данном случае должна рассматриваться не только как устранение фонологического противопоставления, но и как часть более широкого комплекса артикуляционных процессов, характерных для разговорной речи [3, с. 301–334].

С точки зрения социальной дифференциации языка особое значение имеют работы, рассматривающие взаимосвязь фонетической вариативности с социальными характеристиками говорящих. В. Лабов подчёркивает, что языковые изменения невозможно адекватно объяснить без учёта социальных факторов. Вариативность произношения связана с социальной стратификацией, возрастом, принадлежностью к определённым сообществам, степенью престижности языковых форм и коммуникативным стилем. Поэтому нейтрализация может выступать не только результатом внутреннего развития фонетической системы, но и средством выражения социальной принадлежности [5, с. 262].

Особенно показательным является распределение вариантов произношения в зависимости от социальной оценки. Престижные формы чаще связываются с нормативным или более формальным произношением, тогда как нейтрализующие варианты могут концентрироваться в разговорной и неформальной речи. Однако такое противопоставление не следует понимать как абсолютное. Социальная лингвистика показывает, что субстандартные формы способны приобретать значение групповой идентичности и становиться устойчивыми элементами определённого социолекта. Поэтому противопоставление «норма — субстандарт» не всегда совпадает с противопоставлением «правильное — неправильное»: речь идёт прежде всего о различных вариантах социальной организации языковой системы.

Существенное значение имеет и гендерный аспект фонетической вариативности. Вариационистские исследования показывают, что представители разных социальных групп могут неодинаково использовать престижные и стигматизированные варианты. В работах У. Лабова социальная обусловленность языковых изменений рассматривается как один из основных факторов, определяющих направление распространения новых форм [5, с. 262–263]. Это позволяет предположить, что фонетическая нейтрализация должна анализироваться с учётом комплекса социальных переменных, а не только с позиции артикуляционной фонетики.

Отдельное направление составляет исследование региональных разновидностей английского языка, сохраняющих фонологические противопоставления, которые в других вариантах языка были нейтрализованы. В этом отношении особый интерес представляют шотландские и ирландские разновидности английского. В ряде региональных вариантов сохраняется различие между /m/ и /w/, тогда как в большинстве стандартных разновидностей английского языка данное противопоставление существенно ослаблено или утрачено. Это обстоятельство имеет принципиальное значение для теории нейтрализации, поскольку показывает, что развитие языковой системы не сводится к постоянному увеличению числа нейтрализованных противопоставлений.

Таким образом, диалектные разновидности могут выполнять противоположные функции: одни процессы устраняют фонетические различия, тогда как другие способствуют сохранению архаических противопоставлений. П. Традгилл рассматривает английские диалекты как самостоятельные системы, характеризующиеся собственными закономерностями распространения фонетических и грамматических явлений. Региональная речь в этом контексте выступает не как искажённая форма литературного языка, а как закономерная разновидность национального языка, отражающая его историческое развитие и территориальную дифференциацию [6, с. 93–95].

Отдельного внимания заслуживает современная интернет-коммуникация как пространство фиксации субстандартных и разговорных произносительных особенностей. Развитие цифровой коммуникации привело к возникновению письменных форм, которые нередко ориентируются на особенности устной речи. Д. Кристал подчёркивает, что интернет-коммуникация представляет собой

самостоятельную область языкового функционирования, в которой взаимодействуют традиционные письменные нормы, разговорные формы, сокращения и новые способы графической передачи речи [4, с. 16–36]. В этом отношении цифровая письменность становится дополнительным материалом для изучения фонетической вариативности.

Особый интерес представляют графические формы, передающие сокращённое или разговорное произношение. Формы типа *gonna*, *wanna*, *dunno*, *gimme*, *lemme* отражают процессы редукции, стяжения и упрощения речевых последовательностей. Хотя письменная форма непосредственно не является фонетической транскрипцией, её структура позволяет проследить, какие особенности устной речи воспринимаются носителями языка как наиболее характерные и узнаваемые. Следовательно, интернет-коммуникация создаёт дополнительные возможности для изучения взаимодействия фонетической вариативности и графической репрезентации [5, с. 57–77].

Исследования Д.Кристалла, посвящённые интернет-языку, позволяют расширить традиционное понимание субстандартной коммуникации. В цифровой среде сокращения, эллиптические формы, нестандартная орфография и графическая имитация разговорной речи становятся функционально мотивированными средствами коммуникации. В частности, такие формы, как *thx*, *pls*, *txt*, *msg*, демонстрируют стремление к экономии языкового материала. При этом сокращение письменной формы может отражать уже существующую в устной речи тенденцию к редукции и ослаблению отдельных сегментов [4, с. 16–36].

Важным аспектом является и то, что интернет-коммуникация ускоряет распространение региональных и социальных языковых особенностей. Если ранее диалектные признаки были преимущественно локальными, то цифровые платформы позволяют им быстро выходить за пределы первоначального ареала. В результате отдельные фонетически мотивированные формы могут приобретать символическое значение и использоваться носителями языка независимо от их реального регионального происхождения. Это особенно заметно в молодёжной коммуникации, где определённые графические варианты становятся маркерами принадлежности к определённой культурной или коммуникативной группе [6, с. 36–57].

В отечественной и общей социолингвистике важное значение имеет положение о социальной и функциональной дифференциации языка. Разновидности речи формируются под влиянием социальных ролей, профессиональной принадлежности, возраста, образования, коммуникативной ситуации и других факторов. В связи с этим фонетическая нейтрализация может рассматриваться как один из механизмов, посредством которых проявляется социальная неоднородность языкового пространства [1, с. 15–30]. Такой подход позволяет объединить фонетический, фонологический и социолингвистический уровни анализа.

Анализ существующей литературы позволяет выделить несколько взаимосвязанных аспектов изучения фонетической нейтрализации. Первый аспект связан с системным характером нейтрализации и её отношением к фонологическому противопоставлению. Второй предполагает рассмотрение территориального распределения нейтрализующих процессов. Третий связан с социальной стратификацией и престижностью различных произносительных вариантов. Четвёртый аспект касается функционирования нейтрализации в разговорной речи и её графической репрезентации в цифровой коммуникации.

Особое значение имеет комплексное рассмотрение этих аспектов. Изолированный анализ отдельных звуковых процессов не всегда позволяет определить их функциональную нагрузку. Например, одно и то же изменение может быть связано одновременно с артикуляционной экономией, территориальной спецификой и социальной идентичностью. Поэтому изучение фонетической нейтрализации требует системно-функционального подхода, при котором звуковой процесс рассматривается в связи с позицией в слове, типом речи, территорией распространения и социальной характеристикой говорящих.

В целом анализ научной литературы показывает, что фонетическая нейтрализация в английском языке представляет собой многоуровневое явление. Она проявляется в региональных диалектах, социальных вариантах, разговорной речи и современных формах цифровой коммуникации. При этом нейтрализация не имеет единого направления: в одних разновидностях она приводит к расширению зон звукового неразличения, в других — способствует сохранению противопоставлений, утраченных литературной нормой. Следовательно, территориальная и социальная вариативность

английского языка должна рассматриваться как один из ключевых факторов формирования его современной фонетической системы.

Имеющиеся исследования создают теоретическую основу для дальнейшего изучения фонетической нейтрализации с позиции взаимодействия фонетических, фонологических, диалектологических и социолингвистических факторов. Особенно перспективным представляется сопоставление региональных и социальных вариантов английского языка, выявление зон устойчивой нейтрализации, определение их коммуникативной и социальной функции, а также изучение того, каким образом устные фонетические процессы получают отражение в современной письменной и интернет-коммуникации.

Методология исследования

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в области общей фонетики, фонологии, диалектологии, социолонгвистики и теории нейтрализации. Концептуальной базой работы послужили положения структурной фонологии, сформулированные в трудах Н. С. Трубецкого. Вместе с тем исследование опирается на современные представления о вариативности произношения, отраженные в работах Д. Джонса, А. Гимсона, Дж. Уэллса, П. Традгилла, У. Лабова и других исследователей.

Методологической основой исследования является системно-функциональный подход, позволяющий рассматривать фонетическую нейтрализацию как динамический механизм функционирования звуковой системы, проявляющийся в различных территориальных и социальных вариантах английского речи. Метод фонетического анализа позволил выявить особенности звуковой реализации языковых единиц в диалектных и субстандартных вариантах. Социолонгвистический анализ позволил установить зависимость рассматриваемых явлений от региональных, социальных и коммуникативных условий функционирования языка.

Результаты

Литературная норма располагает фиксированным инвентарём нейтрализаций; территориальные и социальные разновидности языка перераспределяют этот инвентарь — где-то расширяя зоны неразличения, где-то, напротив, удерживая контрасты, норме уже недоступные. В качестве материала для сопоставления привлекаем атлас североамериканского английского, построенный на инструментальном анализе телефонных интервью.

Лондонское просторечие, чьи нейтрализации образуют едва ли не самый знаменитый субстандартный комплекс мировой лингвистики. Утрата начального *h* снимает противопоставление наличия — отсутствия придыхательного, порождая омофоны *hair* — *air*, *hedge* — *edge*, *harm* — *arm*; литература фиксирует её с точностью транскрипции: «*Ow, eez ye-ooa san, is e?*» (B. Shaw. *Pygmalion*) — в реплике цветочницы (*Oh, he's your son, is he?*) выпали оба *h*, и показательно, что драматург, начав с квазифонетической записи, тут же капитулирует, оговорив в ремарке безнадёжность попытки передать этот диалект вне алфавита фонетиков. Фронтинирование межзубных — замена /θ/, /ð/ на [f], [v] — гасит противопоставления *thin* — *fin*, *three* — *free*: художественная и массовая словесность закрепила его написаниями *nuffink* (*nothing*), *fin*, *wiv* (*withness*), брат-близнец которых обнаруживается в речи гекльберриева спутника за океаном: «*Dog my cats ef I didn't hear sumf'n*» (M. Twain. *Adventures of Huckleberry Finn*) — *sumf'n* совмещает фронтинирование (mf на месте meth-) и синкопу. Гортанное смыкание на месте /t/ (*bottle* → [ʔbɒtl]) нейтрализует /t/ с паузой и породило один из громких сетевых мемов последнего десятилетия — нарочитое написание *bo'oh o'wa'er* (*bottle of water*), разошедшееся по TikTok и Twitter как пародийный автопортрет лондонского произношения. Наконец, страницы викторианской классики хранят память об уже угасшем неразличении: «*...out vith it, as the father said to the child, ven he swallowed a farden*» (Ch. Dickens. *The Pickwick Papers*) — мена *v* и *w* в речи слуги-кокни отражает историческую нейтрализацию губных, к концу XIX века из лондонского говора ушедшую, и позволяет наблюдать полный жизненный цикл субстандартного неразличения: возникновение — расцвет с литературной фиксацией — угасание.

Мультикультурный лондонский социолект, сложившийся на рубеже веков в речи городской молодёжи, довёл фронтинирование межзубных до финалей с усечением: *brother* → *bruv*, и это *bruv*, наравне с *fam*, сделалось базовым вокативом молодёжной переписки, разойдясь по мировому интернету в статусе готового знака «лондонской» интонации; конкурирующее написание *brudda* фиксирует альтернативный, смысловой исход того же межзубного и географию иного субстрата. Сосуществование двух графических решений в одном сетевом пространстве заслуживает отдельного внимания: живая вариативность произношений [v] ~ [d] на месте /ð/

отражена конкуренцией букв прежде, чем её успела описать академическая социофонетика, – сетевая графика опережает диалектологию, и исследователь получает в ней инструмент мониторинга нейтрализаций в реальном времени.

Американский субстандарт вносит в реестр собственные статьи. Слияние гласных перед носовым, уравнивающее *pin – pen, him – hem*, характеризует южные штаты и афроамериканскую речь; его коммуникативные издержки породили общеизвестный компенсаторный обычай – уточнение *ink pen* против *stick pin*, само существование которого есть народная диагностика нейтрализации: язык, спешащий подпереть слово атрибутом, тем признаёт, что слово перестало различаться.

Ирландская реализация межзубных как смычных питает добродушную сетевую юморикусту вокруг *turty tree (thirty-three)* – счётного шибболета, приписываемого ирландскому акценту; лондонский мультикультурный социолект пополнил сетевую графику приветствием *wagwan (what's going on)*, в котором редукция и стяжение спрессовали трёхсловную фразу в двусложное слово, а британский разговорный тег *innit (isn't it)*, кочующий по молодёжным постам, представляет собою застывший ступок сразу трёх процессов – редукции, ассимиляции и упрощения кластера.

Социальная стратификация неразличений имеет и устойчивое гендерное измерение, документированное вариационистикой на десятиках переменных: женщины в среднем ближе держатся престижных различающих вариантов, мужчины охотнее пользуются нейтрализующими, и классическая переменная *-ing/-in* демонстрирует этот градиент едва ли не в каждом обследованном сообществе.

Субстандарт способен не только расширять, но и сохранять контрасты, литературной нормой утраченные: шотландская и ирландская речь удерживает противопоставление *which – witch* ([ʍ] – [w]), в стандарте давно нейтрализованное. Обстоятельство это принципиально для теории: соотношение нормы и субстандарта несводимо к формуле «норма различает – просторечие смешивает»; перед нами два разных распределения зон нейтрализации, и оценочная асимметрия между ними – факт социальный, а не лингвистический.

Интернет-дискурс заслуживает в субстандартной рубрике особого раздела, поскольку он не просто отражает звуковые неразличения, но строит на них письменную субкультуру. Английский сетевой субстандарт идёт от телеграфных сокращений *gr8, m8, l8r, u*, эксплуатирующих ребусное чтение, через стенографические *gonna, wanna, dunno, gimme, lemme, prolly (probably)* с упрощением кластера, *ima u finna (I'm going to, fixing to)* – афроамериканские стяжения, ставшие общесетевыми, до мемной орфографии зооюмора – *hooman (human), henlo (hello), fren (friend)*: последнее написание примечательно тем, что фиксирует реальное разговорное упрощение конечного кластера [nd] → [n], возводя живую нейтрализацию в графический знак умильности.

Сетевые скелетные написания открывают в субстандартной графике ещё один пласт, обязанный своим существованием вокалической нейтрализации. Русские *спс, пжлст, прив, крч (спасибо, пожалуйста, привет, короче)* и английские *thx, pls, txt, msg* строятся по общему принципу консонантного скелета: гласные опускаются как восстанавливаемые, – и сама восстанавливаемость их есть прямое следствие редукции, обесценившей вокалическую информацию безударных слогов; письмо, выбрасывая гласные буквы, лишь доводит до логического предела то, что произношение сделало с гласными звуками.

Обсуждение

Рассмотрение фонетической нейтрализации в диалектных и субстандартных разновидностях английского языка позволяет утверждать, что данное явление нельзя сводить исключительно к механическому устранению отдельных звуковых противопоставлений. Нейтрализация представляет собой сложный процесс, в котором одновременно взаимодействуют артикуляционные, позиционные, территориальные, социальные и коммуникативные факторы. Именно их совокупное воздействие определяет направление и степень изменения фонетической реализации языковых единиц.

Одним из наиболее существенных положений является различие между нейтрализацией в литературной норме и нейтрализацией в территориальных и социальных разновидностях английского языка. Литературный язык обладает относительно устойчивой системой фонологических противопоставлений, однако их реализация в различных диалектах может существенно отличаться. В одних региональных вариантах определённые противопоставления ослабевают или полностью исчезают, тогда как в других сохраняются

различия, которые в стандартном произношении уже практически не реализуются. Поэтому диалектная вариативность показывает, что нейтрализация имеет не единое, а распределённое во времени и пространстве проявление.

Особенно показательными являются британские разновидности английского языка. Такие процессы, как утрата начального /h/, *th-fronting* и *t-glottalling*, свидетельствуют о том, что фонетическая система разговорной речи может существенно отличаться от нормативного произношения. Утрата /h/ приводит к сближению слов, ранее различавшихся наличием и отсутствием начального согласного, а реализация межзубных согласных посредством других звуков демонстрирует ослабление традиционных артикуляционных противопоставлений. Гортанная реализация /t/ также показывает, что изменение артикуляционного способа может закрепляться в определённых позициях и становиться характерным признаком отдельной разновидности речи.

При этом важно учитывать, что подобные явления не следует автоматически интерпретировать как признаки недостаточного владения литературным языком. Диалектные и субстандартные формы обладают собственной внутренней системностью. Их регулярность, повторяемость и социальная обусловленность свидетельствуют о том, что они являются закономерными вариантами функционирования английского языка. В этом отношении положение о социальной и функциональной дифференциации языка позволяет рассматривать субстандартные формы как часть общей языковой системы, а не как случайные нарушения нормативного произношения.

Существенное значение имеет территориальный фактор. Материалы североамериканского английского показывают, что вокалические нейтрализации имеют выраженную географическую специфику. Отдельные слияния гласных распространены в определённых регионах США и могут отсутствовать или иметь иную степень распространённости в соседних территориях. Это свидетельствует о том, что фонетическая нейтрализация формирует своеобразные территориальные зоны. В результате географическая карта английского языка оказывается одновременно картой распределения фонетических различий и зон их нейтрализации.

Особого внимания заслуживает тот факт, что территориальная нейтрализация не всегда развивается в направлении полного устранения противопоставлений. Некоторые региональные варианты сохраняют различия, которые в других разновидностях английского языка были утрачены. Сохранение противопоставления /m/ и /w/ в ряде шотландских и ирландских разновидностей является показательным примером. Это позволяет сделать вывод о том, что отношения между литературной нормой и диалектом нельзя описывать исключительно посредством схемы «стандарт сохраняет противопоставление — диалект его устраняет». Реальная языковая ситуация значительно сложнее: различные варианты языка обладают собственными наборами сохраняемых и нейтрализующих противопоставлений.

Социальный фактор также играет важную роль в распространении нейтрализующих процессов. Произносительный вариант может быть связан с определённой социальной группой и приобретать функцию маркера идентичности. Работы в области вариационной социолингвистики показывают, что выбор фонетических вариантов связан с социальной структурой языкового сообщества, престижностью форм и коммуникативным стилем. Следовательно, нейтрализация может быть не только результатом артикуляционной экономии, но и способом социальной маркировки речи.

В данном контексте особый интерес представляет соотношение престижных и непрестижных произносительных вариантов. Некоторые нейтрализующие процессы исторически воспринимались как признаки просторечной или социально маркированной речи. Однако их широкое распространение показывает, что социальная оценка фонетического явления может изменяться. Форма, первоначально воспринимавшаяся как субстандартная, при определённых условиях может становиться нейтральной частью разговорной коммуникации. Таким образом, социальный статус фонетического варианта не является неизменным и может трансформироваться вместе с языковыми нормами.

Важным является и взаимодействие фонетической нейтрализации с процессами языкового изменения. Если определённая нейтрализующая форма распространяется среди значительной части носителей языка и постепенно теряет социальную маркированность, она может перейти из области субстандарта в более широкую разговорную норму. В этом случае субстандартная речь становится своеобразной зоной языковых

инноваций. Поэтому исследование диалектных форм позволяет наблюдать не только современное состояние английской фонетической системы, но и возможные направления её дальнейшей эволюции.

Отдельно следует рассмотреть влияние урбанизации и языковых контактов. Современные крупные города представляют собой пространства интенсивного взаимодействия носителей различных региональных и социальных разновидностей английского языка. В таких условиях традиционные диалектные особенности могут ослабевать, смешиваться или получать новые функции. Одновременно некоторые фонетические признаки способны становиться символами локальной или групповой идентичности. Это особенно характерно для молодёжных социолектов, где фонетические особенности тесно взаимодействуют с лексикой, сленгом и особенностями цифрового общения.

Интернет-коммуникация усиливает данный процесс. Цифровая среда позволяет письменным формам быстро распространяться за пределы их первоначального территориального или социального ареала. Графические варианты, имитирующие разговорное произношение, становятся своеобразными визуальными маркерами определённого акцента или социальной группы. В этом отношении интернет не только фиксирует существующую фонетическую вариативность, но и способствует её распространению и переосмыслению.

Особенно показательны сокращённые формы и нестандартные написания, ориентированные на устную речь. Формы типа *gonna*, *wanna*, *dunno*, *gimme*, *lemme* демонстрируют взаимодействие редукции, стяжения и графической экономии. Подобные единицы позволяют увидеть, как фонетические процессы переходят в письменную коммуникацию и приобретают самостоятельную прагматическую функцию. Их использование может указывать на неформальность общения, принадлежность к определённой коммуникативной среде или намеренное воспроизведение разговорного стиля.

Письменная фиксация субстандартного произношения имеет не только иллюстративное, но и исследовательское значение. Она показывает, какие особенности произношения воспринимаются самими носителями языка как характерные и социально значимые. Вместе с тем необходимо разграничивать собственно фонетическую нейтрализацию и её графическую репрезентацию. Нестандартное написание не всегда является прямой передачей реального произношения, поскольку оно может использоваться намеренно, в качестве стилистического или игрового средства.

Важным результатом обсуждения является также необходимость разграничения фонетической и фонологической нейтрализации. Фонетическая реализация может изменяться вследствие артикуляционной экономии, ассимиляции, редукции или позиционных условий, не обязательно приводя к устойчивому изменению фонологической системы. В других случаях регулярное устранение противопоставления в определённом диалекте становится функционально значимым и приобретает фонологический характер. Поэтому для точного анализа необходимо учитывать как акустико-артикуляционные характеристики звуков, так и их различительную функцию в конкретной разновидности английского языка.

Сопоставление британских и американских разновидностей английского показывает, что механизмы нейтрализации могут иметь различную фонетическую природу. В британских диалектах значительную роль играют процессы, связанные с согласными,

включая /h/-dropping, th-fronting и t-glottalling, тогда как в американских региональных вариантах особенно заметны процессы вокалической нейтрализации. Такое распределение, однако, не означает строгого противопоставления британской и американской фонетики. Напротив, обе группы разновидностей демонстрируют общий принцип: звуковые изменения формируются под воздействием комплекса артикуляционных, исторических, территориальных и социальных факторов.

Обсуждение имеющихся данных позволяет рассматривать фонетическую нейтрализацию как динамический компонент английской звуковой системы. Её распространение зависит от конкретной позиции, территории, социальной группы и коммуникативного стиля. При этом диалектная и субстандартная речь выполняют важную функцию сохранения языкового разнообразия и одновременно могут выступать источником фонетических инноваций.

В перспективе наиболее продуктивным представляется комплексный анализ нейтрализации, объединяющий данные инструментальной фонетики, диалектологии и социолингвистики. Особое значение имеет сопоставление различных региональных вариантов английского языка с учётом возрастных и социальных характеристик говорящих. Дополнительным направлением может стать изучение интернет-коммуникации как пространства быстрого распространения и переосмысления фонетически мотивированных форм. Такой подход позволит более точно определить, какие процессы являются локальными и социально маркированными, а какие постепенно приобретают более широкое распространение в современной английской речи.

Заключение

Диалектно-географический анализ показывает, что фонетическая нейтрализация в английском языке распределена не равномерно, а территориально: разные регионы сохраняют, расширяют либо переосмысливают те зоны неразличения, которые в литературной норме имеют иной статус. Следовательно, диалектная карта языка есть не только карта произносительных вариантов, но и карта сильных и слабых позиций, расположенных по территории языкового коллектива.

Североамериканский английский даёт широкую территориальную картину вокалических нейтрализаций. Южные штаты и афроамериканский вариант часто демонстрируют слияние гласных перед носовым: *pin* – *pen*, *him* – *hem*. Западные и северные области Северной Америки известны распространением слияния *cot* – *caught*. Южноамериканская речь добавляет монофтонгизацию /ai/: *I*, *my*, *time* получают протяжный монофтонгический облик, который в художественной и массовой культуре передаётся написаниями типа *Ah*, *mah*, *tahm*. Эти явления показывают, что американская диалектная карта строится прежде всего вокруг вокалических зон неразличения, каждая из которых имеет собственную территорию, социальную оценку и культурный образ.

Следовательно, диалектно-географическая нейтрализация образует самостоятельный способ фонологической организации территории. Одни диалекты расширяют нейтрализацию, другие сохраняют старые различия, третьи превращают неразличение в знак локальной идентичности. Ряд нейтрализационных процессов имеет чёткую территориальную обусловленность, отражая влияние диалектных различий, региональных произносительных норм и исторически сложившихся фонетических традиций.

Использованная литература

1. Современный русский язык: Социальная и функциональная дифференциация / отв. ред. Л. П. Крысин. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 568 с.
2. Labov W., Ash S., Boberg Ch. The Atlas of North American English: Phonetics, Phonology and Sound Change. – Berlin; New York: Mouton de Gruyter, 2006. – 318 p.
3. Wells J. C. Accents of English. Vol. 2: The British Isles. – Cambridge: Cambridge University Press, 1982. – P. 301-334.
4. Crystal D. Internet Linguistics: A Student Guide. – London; New York: Routledge, 2011. – 16-36 p.

5. Crystal D. Internet Linguistics: A Student Guide. – London; New York: Routledge, 2011. – 57-77 p.
6. Crystal D. Internet Linguistics: A Student Guide. – London; New York: Routledge, 2011. – 36-57 p.
7. Labov W. Principles of Linguistic Change. Vol. 2: Social Factors. – Oxford: Blackwell, 2001. 262–263 p.
8. Trudgill P. The Dialects of England. – Oxford: Blackwell, 1990. – 93-95 p.
9. Crystal D. Txtng: The Gr8 Db8. – Oxford: Oxford University Press, 2008. – 239 p